

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT MANAGEMENT UNIVERSITAR**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)*

Nume și prenume candidat: TICĂ ANDREI-ADRIAN

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt.</b>	
		30 pt. 35 pt.	35
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 5 lucrări științifice publicate; b. 6 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt.</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se considera „studii similare realizate” studiile privind piața muncii și /sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil în proiect). În considerarea acestui criteriu se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu <b>(max 6 pt. / criteriu)</b>	
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau î.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	
		2 pt.	4
		1 pt.	
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	94

*Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal*

Criteriu	Valoare
a) Număr de lucrări științifice publicate	
b) Număr de studii similare realizate	

Comisia de evaluare

Președinte:

CIOLAN DRAGOȘ-FLORIAN

Membri:

MONTE FIRICEL

Secretar:

PUIU LAVINIA

FILIP RODICA

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT MANAGEMENT UNIVERSITAR**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)*

Nume și prenume candidat: DIACONESCU TIBERIU

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt.</b>	
		30 pt. 35 pt.	30
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 5 lucrări științifice publicate; b. 6 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt.</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se considera „studii similare realizate” studiile privind piata muncii si /sau sistemul de invatamant, in care candidatul a fost implicat in echipa de cercetare ca membru sau responsabil in proiect). In considerarea acestui criteriu se puncteaza maxim 3 studii. Un numar de astfel de studii mai mare decat 3, se ia in calcul, ca si criteriu suplimentar, pentru departajarea candidatilor cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu (max 6 pt. / criteriu)	4
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau i.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	
		2 pt. 1 pt.	
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	89

*Criterii suplimentare de departajare a candidatilor cu punctaj total egal*

Criteriu	Valoare
a) Numar de lucrari stiintifice publicate	
b) Numar de studii similare realizate	

Comisia de evaluare

Președinte:

CIOBAN BRIGI - FIORITA

Membri:

MONTE FIRICEL

Secretar:

FILIP LAUINIA  
FILIP RODICA

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT MANAGEMENT UNIVERSITAR**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)*

Nume și prenume candidat: CĂLINA GELU

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt.</b>	
		30 pt. 35 pt.	35
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 5 lucrări științifice publicate; b. 6 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt.</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se considera „studii similare realizate” studiile privind piața muncii și /sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil în proiect). În considerarea acestui criteriu se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu (max 6 pt. / criteriu)	2
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau î.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	
		2 pt. 1 pt.	1
	<b>TOTAL</b>	<b>100 pt.</b>	93

*Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal*

Criteriu	Valoare
a) Număr de lucrări științifice publicate	
b) Număr de studii similare realizate	

Comisia de evaluare

Președinte: CIBLAN BRAGHES - FLORIN

Membri: MONE FIACEL

PUIU LAVINIA

Secretar: FILIP RODICA



## PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, **31.01.2017**, în urma finalizării **procedurii de evaluare a dosarelor** candidaților admiși în urma etapei de selecție, din cadrul procesului de selecție a **2 experti management universitar**, pentru realizarea lucrării: **Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)**, în cadrul proiectului *“Dezvoltarea capacității Ministerului Educației Naționale de monitorizare și prognoză a evoluției învățământului superior în raport cu piața muncii”* - SIPOCA 3, conform *“Metodologiei privind selecția autorilor de lucrări sau opere necesare atingerii obiectivelor în cadrul proiectelor finanțate din Fondul Social European”*.

Comisia de selecție a stabilit următoarele:

Nr. Crt.	Nume și prenume candidat	Situație candidat	Punctaj obținut
1.	TICA ANDREI-ADRIAN	ADMIS	94 puncte
2.	CĂLINA GELU	ADMIS	93 puncte
3.	DIACONESCU TIBERIU	ADMIS	89 puncte

**Comisia de selecție:**

**Președinte:** Dragoș - Florian Ciolan → Responsabil monitorizare studii, analize și instruire partener

**Membri:** Firicel Mone → Responsabil activitati IT partener

Puiu Lavinia → Coordonator comunicare si organizare evenimente partener

**Secretar:** Rodica Filip → Asistent proiect partener